



****Below in German, French and Dutch // Weiter unten in Deutsch // Ci-dessous en français // hieronder in het nederlands****

The [Real Zero Europe Campaign](#) and 140+ global civil society organisations demand:

Don't fuel the fire!

We need real solutions and real emission reductions: Now, in 2040 and beyond.

We – over 140 organisations – call on the EU to be a true climate leader by supporting real climate action and denouncing dangerous distractions and false solutions like carbon capture and removal technologies.

At COP28, the European Union (EU) supported calls for the world to phase out fossil fuels. But now it has been revealed that the EU's own planned climate targets for 2040 might rely extensively on dangerous distractions, including carbon capture and storage and speculative carbon removal technologies that will delay the transition away from oil, gas, and coal. EU decision-makers must stop the hypocrisy of calling for a fossil fuel phase-out internationally, while promoting the contrary in their domestic policies.

To avoid the worst effects of climate chaos, we must immediately, equitably, and justly transform the way we produce our food, relate to the Earth's ecosystems and power our economies. **We must urgently deploy evidence-based, socially just and people-led solutions to dramatically reduce greenhouse gas emissions, down to Real Zero.**

A target that includes not only emission reductions but significantly relies upon carbon capture and carbon and storage – which have a 50 year record of failure – and carbon removal activities hides the lack of ambition in committing to real action and deep emission cuts today. A 'net' target gives the false promise that 'nature-based solutions' and speculative technologies for 'carbon dioxide removal' will one day suck vast amounts of ongoing carbon pollution out of the atmosphere. But both, temporary carbon storage in soils and forest and technological approaches come with massive uncertainties, risks and limits. Some of those approaches could, if they were implemented at scale, even accelerate the climate and biodiversity crises and put rural communities and resilient food systems at risk. Ecosystem restoration is critical beyond its function as a carbon sink but cannot serve as a substitution for emission reductions.

The European Commission's new plan for so-called 'industrial carbon management' is a smokescreen for continued use of fossil fuels. The plan claims to 'manage' the carbon emissions associated with fossil fuels through Carbon Capture Use and Storage (CCUS) technologies. These are the fossil fuel industry's favourite escape hatch towards inaction and delay. Other promoted 'carbon management' technologies, such as Direct Air Capture with Carbon Capture and Storage (DACCS) and Bioenergy with Carbon Capture and Storage (BECCS) are unproven, extremely costly and especially destructive if scaled.

Attempts to widely scale-up these technologies risk delaying the needed emission reductions, including by diverting energy and resources.

Choosing a pathway that fails to cut emissions adequately in the near term while handing out new subsidies to the fossil fuel industry is an extremely dangerous gamble and an irresponsible and unjust choice. Including so-called biomass-based removals (such as BECCS and biochar) risks creating a new support mechanism for burning wood at an even larger scale, thereby causing more forest degradation and habitat loss, and harming the climate.

Staying below 1.5°C of warming requires real, just, and immediate reductions. Real climate solutions involve empowering communities and stopping - not accelerating - the scramble for land, power, and profit.

It is clear what Real Zero needs to look like: a just and equitably managed phase-out of fossil fuels; a real reduction of energy consumption for the ultra-rich and for industrialised countries; a transition to fair, democratic and sustainable renewable energy; support for small-scale farmers and for a fair transition from industrial food and agricultural systems towards agroecology and food sovereignty; close-to-nature forestry practices and a reduction of the excessive demand for wood and agricultural commodities; recognition of Indigenous Peoples' and small farmers' land rights; and the redirection of public subsidies away from fossil fuels and harmful industrial agriculture and forestry systems to support these measures.

Signed by:

1000 Grandmothers for Future Generations

11 maart beweging

Aalem for Orphan and Vulnerable Children, Inc.

AbibiNsroma Foundation

African CSO Biodiversity Alliance (ACBA)

Agora Association

Amigos de la Tierra España

AnsvarligFremtid

ARA

ARRCC (Australian Religious Response to Climate Change)

Asrori Farm

Association For Promotion Sustainable Development

Association pour la Conservation et la Protection des Écosystèmes des Lacs et l'Agriculture Durable

BI "Saubere Umwelt & Energie Altmark"

Biofuelwatch

Bomenbond

Break Free From Plastic

Broederlijk Delen

Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. (BUND)

BUND Landesverband Schleswig-Holstein
Canopea
Center for Biological Diversity
Center for International Environmental Law (CIEL)
Centre pour la Justice Environnementale Togo
Citizens' Institute for Environmental Studies
Civic Response
Clean Air Action Group
Clean Energy Action
Climate Action for Lifelong Learners (CALL)
Climate Action Network Southeast Asia (CANSEA)
Climate Express
Co-ordination Office of the Austrian Bishops' Conference for International Development and Mission (KOO)
Coastal Plain Conservation Group
Colorado Democratic Party - Energy and Environment Initiative
Comite Schone Lucht
Corporate Europe Observatory
De Klimaatcoalitie
De Landgenoten
Debt Observatory in Globalisation (ODG)
denkhausbremen
Destination Zero
Deutsche Umwelthilfe
DISABILITY PEOPLES FORUM UGANDA
Earth Neighborhood Productions
Earth Thrive
EcoNexus
Ecor.Network
EDSP ECO
Egyptian Green Party
Empower Our Future
Environmental Defence Canada
Environmental Investigation Agency
Environmental Justice Foundation
Euro Coop
European Coordination of La Via Campesina (ECVC)
FDCL - Center for Research and Documentation Chile-Latin America
Federatie tegen Biomassacentrales
Feedback EU
Fern
FIAN Sri Lanka
Food & Water Action Europe
Fresh Eyes
Friends of the Earth Europe
Friends of the Earth International
Friends of the Earth Ireland
Gallifrey Foundation
Global Forest Coalition
Global Justice ecology project
Global Justice Now
Global Missions International
Green Element
Green Global Future
Green Liberty
Green Transition Denmark
Healthy Indoor Environment
Heartpolitics
Hope of Africa (HOFA CAMEROUN)
Human Nature
Indigenous Peoples Global Forum for Sustainable Development, IPGFforSD (International Indigenous Platform)
Ingleside on the Bay Coastal Watch Association

Innovation pour le Développement et la Protection de l'environnement
Institute for Agriculture and Trade Policy
Institute for Sustainability, Equity and Resilience, Coventry University
Jordens Vänner / Friends of the Earth Sweden
Klimakultur
KLJB Deutschlands e.V.
Konzeptwerk Neue Ökonomie
Landelijk Netwerk Bossen- en Bomenbescherming
Leefmilieu
Les Amis de la Terre -Togo
Linked.Farm
Living Oceans Society
Natural Justice
No Electricity From Forests
No Plastic In My Sea
NOAH - Friends of the Earth Denmark
Oil Change International
Pakistan Fisherfolk Forum
Philippine Movement for Climate Justice (PMCJ)
Pivot Point
PowerShift Brandenburg e.V.
PowerShift e.V.
Pro REGENWALD
Publish What You Pay
Quantum Leap
Quercus Associação Nacional de Conservação da Natureza
Rapid Transition Alliance
Razom We Stand
Réaction en chaîne humaine
ReCommon
Recourse
Rete Legalità per il clima
Rettet den Regenwald
Rinascimento Green
Rise Up West Virginia (Rise Up WV)
Save Estonia's Forests
Seas At Risk
SERI Sustainable Europe Research Institute
Shift: Action for Pension Wealth & Planet Health
SOMO
Stay Grounded Network
Sustainable Development Institute-FOE Liberia
Switch It Green
The Climate Reality Project Europe
The Victoria Secular Humanist Association
Third World Network
TRAFFED-DRC
United Kingdom Without Incineration Network
Urgewald e.V.
Voedsel Anders
Vote Climate
Water Justice and Gender
WECF - Women Engage for a Common Future
WhatNext?
Wild Heritage
WISE Netherlands
Women's Earth and Climate Action Network
Women's International League for Peace and Freedom UK
YASAVA
Zero Waste Europe

Gemeinsam mit der [Real Zero Europe-Kampagne](#) fordern 139 zivilgesellschaftliche Organisationen:

Kein Öl ins Feuer gießen!

**Wir brauchen echte Lösungen und echte Emissionsreduktionen:
Jetzt, im Jahr 2040 und darüber hinaus.**

Wir – mehr als 140 Organisationen – fordern die EU auf, eine echte Führungsrolle im Klimaschutz zu übernehmen, echte Klimaschutzmaßnahmen zu unterstützen und gefährliche Ablenkungsmanöver und falsche Lösungen wie Technologien zur Kohlenstoffbindung und -abscheidung anzuprangern.

Auf der COP28 unterstützte die Europäische Union (EU) die Forderung nach einem weltweiten Ausstieg aus fossilen Brennstoffen. Doch nun wurde enthüllt, dass die geplanten Klimaziele der EU für 2040 beträchtlich auf gefährlichen Ablenkungsmanövern beruhen könnten, darunter Kohlenstoffabscheidung und -speicherung sowie spekulative Technologien der Kohlenstoffentnahme, die den Ausstieg aus Öl, Gas und Kohle verzögern werden einschließlich Technologien zur Kohlenstoffentnahme und -entfernung. Entscheidungstragende der EU müssen mit der Heuchelei aufhören, auf internationaler Ebene einen Ausstieg aus fossilen Brennstoffen zu fordern, während sie in ihrer nationalen Politik das Gegenteil fördern.

Um die schlimmsten Auswirkungen des Klimachaos zu vermeiden, müssen wir die Art und Weise, wie wir unsere Lebensmittel produzieren, unsere Ökosystemen bewirtschaften und unsere Wirtschaft antreiben, unverzüglich, gerecht und fair verändern. Wir müssen dringend evidenzbasierte, sozial gerechte und von den Menschen getragene Lösungen einsetzen, um Treibhausgasemissionen drastisch zu reduzieren, hin echten Null-Emissionen, zu einem „**Real Zero**.“

Ein Klimaziel, das nicht nur Emissionssenkungen vorsieht, sondern sich in erheblichem Maße auf Kohlenstoffabscheidung und -speicherung (CCUS) – die seit 50 Jahren erfolglos sind – sowie auf Aktivitäten der Kohlenstoffentnahme setzt, verschleiert den mangelnden Ehrgeiz, sich heute zu echten Maßnahmen und tiefgreifenden Emissionssenkungen zu verpflichten. Ein "Netto"-Ziel gibt das falsche Versprechen, dass „nature based solutions“ ("naturbasierte Lösungen") und spekulative Technologien zur "Kohlenstoffentnahme" (CDR) eines Tages große Mengen der aktuellen CO₂-Emissionen aus der Atmosphäre saugen werden. Doch sowohl die vorübergehende Kohlenstoffspeicherung in Böden und Wäldern als auch technologische Ansätze sind mit massiven Unsicherheiten, Risiken und Grenzen verbunden. Einige dieser Ansätze könnten, wenn sie in großem Maßstab umgesetzt würden, die Klima- und Biodiversitätskrisen sogar noch beschleunigen und ländliche Gemeinschaften und widerstandsfähige Nahrungsmittelsysteme gefährden. Die Wiederherstellung von Ökosystemen ist über ihre Funktion als Kohlenstoffsenke hinaus von entscheidender Bedeutung, doch sie kann nicht als Ersatz für Emissionsreduktionen dienen.

Der neue Plan der Europäischen Kommission für so genanntes „Industrial Carbon Management“ ist ein Vorwand für die weitere Nutzung fossiler Brennstoffe. Der Plan behauptet, die mit fossilen Brennstoffen verbundenen Kohlenstoffemissionen durch

Technologien zur Kohlenstoffabscheidung, -nutzung und -speicherung (Carbon Capture Use and Storage - CCUS) „handzuhaben.“ Diese Technologien sind eine bevorzugte Strategie der Industrie für fossile Brennstoffe, um weiter untätig zu bleiben und Maßnahmen weiter zu verzögern. Andere geförderte "Carbon Management"-Technologien wie die direkte Kohlenstoffentnahme und -speicherung aus der Luft (Direct Air Capture with Carbon Capture and Storage, DACCS) und Bioenergie mit Kohlenstoffentnahme und -speicherung (BECCS) sind unbewiesen, extrem kostspielig und besonders zerstörerisch, wenn sie in großem Maßstab eingesetzt werden. Versuche, diese Technologien auf breiter Basis einzuführen, bergen die Gefahr, dass die erforderlichen Emissionssenkungen verzögert werden, auch durch die Umleitung von Energie und Ressourcen.

Sich für einen Weg zu entscheiden, der die Emissionen in naher Zukunft nicht angemessen senkt, während gleichzeitig neue Subventionen an die fossile Brennstoffindustrie gezahlt werden, ist ein extrem gefährliches Spiel und eine unverantwortliche und ungerechte Entscheidung. Die Einbeziehung der so genannten biomassebasierten Kohlenstoffentnahme (wie BECCS und Biokohle) birgt die Gefahr, dass ein neuer Fördermechanismus für die Verbrennung von Holz in noch größerem Umfang geschaffen wird, was zu weiterer Waldzerstörung und dem Verlust von Lebensräumen führt und das Klima schädigt.

Um die Erwärmung auf unter 1,5 °C zu begrenzen, sind echte, gerechte und sofortige Reduzierungen erforderlich. Echte Lösungen für das Problem des Klimawandels erfordern die Stärkung von Gemeinschaften und die Beendigung - nicht die Beschleunigung - des Wettlaufs um Land, Macht und Profit.

Es ist klar, wie Real Zero aussehen muss: eine gerechten und fair gehandhabten Ausstieg aus fossilen Brennstoffen; eine echte Senkung des Energieverbrauchs der Superreichen und der Industrieländer; eine Energiewende hin zu echten, fairen, demokratischen und nachhaltigen erneuerbaren Energien; die Unterstützung von Kleinbäuer*innen und eine gerechte Umstellung der industriellen Lebensmittel- und Agrarsystemen auf Agrarökologie und Ernährungssouveränität; eine naturnahe Forstwirtschaft und eine Reduzierung der übermäßigen Nachfrage nach Holz und Agrarrohstoffen; die Anerkennung der Landrechte indigener Völker und Kleinbäuer*innen; sowie die Umlenkung öffentlicher Subventionen weg von fossilen Brennstoffen und schädlichen industriellen Land- und Forstwirtschaftssystemen zur Unterstützung dieser Maßnahmen.

La [campagne Real Zero Europe](#) et 139 organisations de la société civile demandent :

Ne mettez pas d'huile sur le feu !

Nous avons besoin de vraies solutions et de vraies réductions d'émissions, aujourd'hui, en 2040 et au-delà.

Nous - plus de 140 organisations - demandons à l'UE d'être un vrai leader en matière de climat en soutenant une véritable action climatique et en dénonçant les distractions dangereuses et les fausses solutions telles que les technologies de capture et d'élimination du carbone.

Lors de la COP28, l'Union européenne (l'UE) a soutenu les appels à l'élimination progressive des combustibles fossiles dans le monde. Mais il vient d'être révélé que les objectifs climatiques de l'UE pour 2040 reposent sur des distractions dangereuses, notamment le captage et le stockage du carbone et des technologies spéculatives d'élimination du carbone qui retarderont la transition vers l'abandon du pétrole, du gaz et du charbon. Les décideurs européens doivent mettre fin à l'hypocrisie entre l'appel à l'élimination progressive des combustibles fossiles au niveau international d'une part, et la promotion du contraire dans leurs politiques nationales d'autre part.

Pour éviter les pires effets du dérèglement climatique, nous devons immédiatement et équitablement transformer la façon dont nous produisons notre nourriture, dont nous nous comportons vis à vis des écosystèmes terrestres et dont nous alimentons nos économies. Nous devons déployer d'urgence des solutions fondées sur des données de qualité, socialement justes et dirigées par les populations elles-mêmes pour réduire considérablement les émissions de gaz à effet de serre, jusqu'à atteindre le **vrai niveau zéro**.

Avoir un objectif qui comprend non seulement des réductions d'émissions, mais qui s'appuie également de manière significative sur le captage et le stockage du carbone - dont l'échec est avéré depuis 50 ans - et sur les activités d'élimination du carbone, dissimule un manque d'ambition en ce qui concerne l'engagement dans des actions réelles pour une réduction importante des émissions aujourd'hui. Un objectif "net" est une fausse promesse selon laquelle des "solutions naturelles" et des technologies spéculatives pour "l'élimination du dioxyde de carbone" permettront un jour d'aspirer de grandes quantités de pollution carbone dans l'atmosphère. Or, le stockage temporaire du carbone dans les sols et les forêts et les approches technologiques s'accompagnent tous deux d'incertitudes, de risques et de limites considérables. Certaines de ces approches pourraient même, si elles étaient mises en œuvre à grande échelle, accélérer les crises du climat et de la biodiversité et mettre en péril les communautés rurales et les systèmes alimentaires résilients. La restauration des écosystèmes est essentielle pour leur fonction de puits de carbone et plus généralement, mais elle ne peut se substituer aux réductions d'émissions.

Le nouveau plan de la Commission européenne pour la "gestion industrielle du carbone" est un écran de fumée pour continuer d'utiliser des combustibles fossiles. Le plan prétend "gérer" les émissions de carbone associées aux combustibles fossiles grâce aux technologies de capture, d'utilisation et de stockage du carbone (Carbon Capture Use and

Storage - CCUS). Ces technologies sont l'échappatoire préféré de l'industrie fossile pour justifier son inaction et ses retards. D'autres technologies de "gestion du carbone" promues, telles que le captage direct de l'air avec captage et stockage du carbone (Direct Air Capture with Carbon Capture and Storage - DACCS) et la bioénergie avec captage et stockage du carbone (Bioenergy with Carbon Capture and Storage - BECCS), n'ont pas fait leurs preuves et sont extrêmement coûteuses et destructrices si elles sont mises en œuvre à grande échelle. Les tentatives visant à augmenter massivement ces technologies risquent de retarder les réductions d'émissions nécessaires, notamment en détournant énergie et ressources.

Choisir une voie qui ne permet pas de réduire les émissions de manière adéquate à court terme tout en accordant de nouvelles subventions à l'industrie fossile est un pari extrêmement dangereux et un choix irresponsable et injuste. L'inclusion de ce que l'on appelle les absorptions basées sur la biomasse (telles que BECCS et le biochar) risque de créer un nouveau mécanisme de soutien à la combustion du bois à une échelle encore plus grande, entraînant une dégradation accrue des forêts et une perte d'habitats naturels tout en nuisant au climat.

Pour rester en deçà d'un réchauffement de 1,5 °C, il nous faut des réductions réelles, justes et immédiates. Les vraies solutions climatiques nécessitent de donner du pouvoir aux communautés locales et d'arrêter – plutôt que d'accélérer - l'accaparement de terres, de pouvoir et de profit.

Ce à quoi le vrai niveau zéro doit ressembler est clair : une élimination progressive, juste et équitablement gérée, des combustibles fossiles ; une réduction réelle de la consommation d'énergie par les ultra-riches et les pays industrialisés ; une transition vers des énergies renouvelables équitables, démocratiques et durables ; un soutien aux petits agriculteurs et une transition équitable des systèmes alimentaires et agricoles industriels vers l'agroécologie et la souveraineté alimentaire ; des pratiques forestières proches de la nature et une réduction de la demande excessive de bois et de produits agricoles ; la reconnaissance des droits fonciers des peuples autochtones et des petits agriculteurs ; et la réorientation des subventions publiques au détriment des combustibles fossiles et des systèmes agricoles et forestiers industriels nocifs afin de soutenir ces mesures.

De [Real Zero Europe Campagne](#) en 139 mondiale maatschappelijke organisaties eisen:

Gooi geen olie op het vuur!

We hebben echte oplossingen en echte emissiereducties nodig: nu, in 2040 en daarna.

Wij - meer dan 140 organisaties – roepen de EU op om een echte klimaatleider te zijn door werkelijke klimaatactie te steunen en gevaarlijke afleidingen en valse oplossingen zoals koolstofafvang en -verwijderingstechnologieën te verwerpen.

Tijdens COP28 steunde de Europese Unie oproepen aan de wereld om fossiele brandstoffen geleidelijk af te schaffen. Maar nu is onthuld dat de voor 2040 geplande klimaatdoelen van de EU zelf in grote mate berusten op gevaarlijke afleidingen, zoals het afvangen en opslaan van koolstof, waarvan al 50 jaar bekend is dat het niet werkt. Ook de focus op twijfelachtige technologie om CO₂ te verwijderen vertraagt het afscheid van olie, gas en kolen. EU-besluitvormers moeten stoppen met de hypocrisie om internationaal op te roepen tot een geleidelijke stopzetting van het gebruik van fossiele brandstoffen, terwijl ze in hun binnenlands beleid het tegenovergestelde bevorderen.

Om de ergste gevolgen van de klimaatchaos te voorkomen, moeten we inzetten op een onmiddellijke en rechtvaardige transformatie van de wijze waarop we ons voedsel produceren, omgaan met de ecosystemen van de aarde en onze economieën van energie voorzien. We moeten dringend gaan voor op feiten gebaseerde, sociaal rechtvaardige en door mensen geleide oplossingen om de uitstoot van broeikasgassen drastisch te verminderen, tot **Real Zero**.

Een doelstelling die niet alleen emissiereducties omvat, maar ook in belangrijke mate vertrouwt op het afvangen en opslaan van koolstof – wat al 50 jaar niet lukt – en CO₂-verwijderingsactiviteiten, verbergt het gebrek aan ambitie om vandaag echte actie te ondernemen en de uitstoot drastisch te verminderen. Een 'netto'-doelstelling geeft de valse belofte dat 'op de natuur gebaseerde oplossingen' en speculatieve technologieën voor 'CO₂-verwijdering' (CDR) op een dag enorme hoeveelheden van de huidige koolstofvervuiling uit de atmosfeer zullen zuigen. Maar zowel tijdelijke koolstofopslag in bodems en bossen als technologische benaderingen gaan gepaard met enorme onzekerheden, risico's en beperkingen. Sommige van deze benaderingen kunnen, als ze op grote schaal worden toegepast, de klimaat- en biodiversiteitscrises zelfs versnellen en plattelandsgemeenschappen en veerkrachtige voedselsystemen in gevaar brengen. Ecosysteemherstel is van cruciaal belang, maar zeker niet alleen vanwege zijn functie als koolstofput, en het kan niet dienen als vervanging voor emissiereducties.

Het nieuwe plan van de Europese Commissie voor zogenaamd 'industriële koolstofbeheer' is een rookgordijn voor voortgezet gebruik van fossiele brandstoffen. Het plan beweert de koolstofemissies die gepaard gaan met fossiele brandstoffen te 'beheren' door middel van CCUS-technologieën (Carbon Capture Use and Storage). Dit is het favoriete ontsnappingsluik van de fossiele industrie om niets te doen en te vertragen. Andere gepromote 'koolstofmanagement'-technologieën, zoals Direct Air Capture with Carbon Capture and Storage (DACCS) en Bioenergy with Carbon Capture and Storage (BECCS)

zijn onbewezen, extreem duur en vooral destructief als ze op grote schaal worden toegepast. Pogingen om deze technologieën op grote schaal toe te passen dreigen de benodigde emissiereducties te vertragen, onder andere door energie en hulpbronnen om te leiden.

Kiezen voor een route die er niet in slaagt om de uitstoot op korte termijn voldoende te verminderen en tegelijkertijd nieuwe subsidies uitdelen aan de fossiele industrie is een extreem gevaarlijke gok en een onverantwoorde en onrechtvaardige keuze. Het opnemen van zogenaamde op biomassa gebaseerde verwijderingen (zoals BECCS en biochar) brengt het risico met zich mee dat er een nieuw steunmechanisme wordt gecreëerd voor het op nog grotere schaal verbranden van hout, met nog meer bosdegradatie en habitatverlies en schade voor het klimaat.

Om onder de 1,5°C opwarming te blijven zijn echte, rechtvaardige en onmiddellijke reducties nodig. Echte klimaatoplossingen impliceren het versterken van gemeenschappen en het stoppen – niet versnellen – van het gevecht om land, macht en winst.

Het is duidelijk hoe Real Zero eruit moet zien: een rechtvaardige en eerlijk beheerde uitfasering van fossiele brandstoffen; een echte vermindering van het energieverbruik voor de ultrarijken en geïndustrialiseerde landen; een overgang naar eerlijke, democratische en duurzame hernieuwbare energie; steun voor kleinschalige boeren en voor een eerlijke overgang van industriële voedsel- en landbouwsystemen naar agro-ecologie en voedselsoevereiniteit; bosbouwpraktijken die dicht bij de natuur staan en een vermindering van de buitensporige vraag naar hout en landbouwgrondstoffen; erkenning van de landrechten van inheemse volken en kleine boeren; en het ombuigen van overheidssubsidies weg van fossiele brandstoffen en schadelijke industriële land- en bosbouwsystemen om deze maatregelen te ondersteunen.